

【初试】2026 年 云南师范大学 703 哲学概论考研精品资料

说明：本套资料由高分研究生潜心整理编写，高清电子版支持打印，考研推荐资料。

一、重点名校真题汇编

0. 附赠重点名校：哲学通论 2006、2009-2016 年考研真题汇编(暂无答案)

说明：赠送重点名校考研真题汇编，因不同院校真题相似性极高，甚至部分考题完全相同，建议考生备考过程中认真研究其他院校的考研真题。

二、2026 年云南师范大学 703 哲学概论考研资料

1. 《哲学概论》考研相关资料

(1) 《哲学概论》[笔记+提纲]

①2026 年云南师范大学 703 哲学概论之《哲学概论》考研复习笔记。

说明：本书重点复习笔记，条理清晰，重难点突出，提高复习效率，基础强化阶段推荐资料。

②2026 年云南师范大学 703 哲学概论之《哲学概论》复习提纲。

说明：该科目复习重难点提纲，提炼出重难点，有的放矢，提高复习针对性。

三、电子版资料全国统一零售价

本套考研资料包含以上部分(不含教材)，全国统一零售价：[¥]

四、2026 年研究生入学考试指定/推荐参考书目(资料不包括教材)

云南师范大学 703 哲学概论考研初试参考书

李德顺，《哲学概论》(第 2 版)，2019 年，中国人民大学出版社

五、本套考研资料适用学院

马克思主义学院

六、本专业一对一辅导(资料不包含，需另付费)

提供本专业高分学长一对一辅导及答疑服务，需另付费，具体辅导内容计划、课时、辅导方式、收费标准等详情请咨询机构或商家。

七、本专业报录数据分析报告(资料不包含，需另付费)

提供本专业近年报考录取数据及调剂分析报告，需另付费，报录数据包括：

①报录数据-本专业招生计划、院校分数线、录取情况分析 & 详细录取名单；

②调剂去向-报考本专业未被录取的考生调剂去向院校 & 详细名单。

版权声明

编写组依法对本书享有专有著作权，同时我们尊重知识产权，对本电子书部分内容参考和引用的市面上已出版或发行图书及来自互联网等资料的文字、图片、表格数据等资料，均要求注明作者和来源。但由

于各种原因，如资料引用时未能联系上作者或者无法确认内容来源等，因而有部分未注明作者或来源，在此对原作者或权利人表示感谢。若使用过程中对本书有任何异议请直接联系我们，我们会在第一时间与您沟通处理。

因编撰此电子书属于首次，加之作者水平和时间所限，书中错漏之处在所难免，恳切希望广大考生读者批评指正。

目录

封面.....	1
目录.....	4
2026 年云南师范大学 703 哲学概论考研核心笔记.....	6
《哲学概论》考研核心笔记.....	6
第 1 章 哲学的形态.....	6
考研提纲及考试要求.....	6
考研核心笔记.....	6
第 2 章 哲学的样式与方法.....	16
考研提纲及考试要求.....	16
考研核心笔记.....	16
第 3 章 哲学的价值.....	32
考研提纲及考试要求.....	32
考研核心笔记.....	32
第 4 章 西方哲学.....	54
考研提纲及考试要求.....	54
考研核心笔记.....	54
第 5 章 中国哲学.....	76
考研提纲及考试要求.....	76
考研核心笔记.....	76
第 6 章 马克思主义哲学.....	96
考研提纲及考试要求.....	96
考研核心笔记.....	96
2026 年云南师范大学 703 哲学概论考研复习提纲.....	116
《哲学概论》考研复习提纲.....	116
附赠重点名校：2006、2009-2016 年哲学通论考研真题汇编（暂无答案）.....	118
第一篇、2016 年哲学通论考研真题汇编.....	118
2016 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题.....	118
第二篇、2015 年哲学通论考研真题汇编.....	120
2015 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题.....	120
第三篇、2014 年哲学通论考研真题汇编.....	123
2014 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题.....	123
2014 年昆明理工大学 626 哲学通论考研专业课真题.....	126
第四篇、2013 年哲学通论考研真题汇编.....	127
2013 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题.....	127
2013 年昆明理工大学哲学通论考研专业课真题.....	130

第五篇、2012 年哲学通论考研真题汇编.....	131
2012 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题	131
2012 年昆明理工大学哲学通论考研专业课真题	134
第六篇、2011 年哲学通论考研真题汇编.....	135
2011 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题	135
第七篇、2010 年哲学通论考研真题汇编.....	137
2010 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题	137
第八篇、2009 年哲学通论考研真题汇编.....	139
2009 年四川大学 662 哲学通论考研专业课真题	139
第九篇、2006 年哲学通论考研真题汇编.....	141
2006 年四川大学 362 哲学通论考研专业课真题	141

2026 年云南师范大学 703 哲学概论考研核心笔记

《哲学概论》考研核心笔记

第 1 章 哲学的形态

考研提纲及考试要求

考点：哲学的主体根基
考点：哲学的对象视域
考点：抽象性
考点：批判性
考点：反思性
考点：哲学的理论表达
考点：三大基础理论构成

考研核心笔记

【核心笔记】哲学发生与存在的基础

哲学的存在和发展已经持续了两千多年，这是一个宏观的，也是最为基本、最为显著的事实。这一事实绝非偶然，它不仅表明哲学的产生和存在有其必然性，而且表现出哲学的存在和发展有其固有的、可持续的、不能为其他形式所替代的内部和外部特征。关于哲学所特有的存在方式，可以通过其发生和存在的基础，即主体、对象和表现形式等来考察和把握。

1. 哲学的主体根基

哲学学科作为人类特有的一个公共文化平台，意味着它是人类把握世界的一种普遍的、基本的方式。这首先表明，像全部科学一样，作为一个学科的哲学，其真实的主体不是某些特殊的个体，如科学家和哲学家个人，而是由他们所代表的人的普遍共同体，即发展着的人类。哲学发生和存在的根基，在于人的存在、生活及其发展的内在逻辑，哲学本身业已成为人类特有的一种精神存在方式。

- (1) 哲学的根源之一在于人类本性的一种需要
- (2) 哲学的另一个根源在于人类的思考能力
- (3) 哲学意味着人与世界之间持续着的统一过程
- (4) 哲学意味着人的自我超越

2. 哲学的对象视域

任何一个学科都有自己特定的对象，哲学也不例外。然而关于什么是哲学的对象，甚至关于什么是“对象”这一范畴的确切含义，本身也成为重要的哲学问题。

(1) 哲学对象的特殊性

什么叫对象？一般来说，对象就是主体所面对的事物。全部科学的对象，是人类所面对的整个世界；各门学科的对象，当然也就是它们所面对的同个世界的各个组成部分。在传统的科学分类中，以什么为对象，就是划分学科的基本标准和核心标志。在这种观念中，“对象”首先与某种实体性的客观存在相联系，即某一学科的对象，一定是指某种独立存在着的外部事物和它们的系统。“天文学”、“地理学”、“生物学”、“历史学”、“经济学”等学科，就是以这样的对象来命名的。但是对于哲学来说，这种界定方式却并非有效。从根本上看，这些努力都是力图找到一种客体即外部存在的独立形式或特殊层次，以

用来说明哲学“对象”的存在和特征。然而，把“整体性”、“人与世界关系”加以独立化的描述和判断，要么只是某种学说的结果，而不是学科的前提；要么它们的含义已经包含在“世界”这一总体对象的范围之内，只是对“世界”概念外延的缩小或放大而已。所以这种解释模式并不能真正解决问题。可见，沿着“某一学科的对象，一定是指某种独立存在着的外部事物本身”的思路去理解，已经不能对哲学的对象究竟是什么做出令人信服的说明。

科学和哲学的发展突破了传统的思路，开辟了理解“对象”和“哲学对象”范畴的新的思路。这一新思路的起点，是引入主体性的视角，注意区分对象本身的客观存在与对它的主体把握，即区分主体“所面对”的与主体“所见到”并表述出来的对象。就是说，哲学和全部科学所面对的，当然是整个世界和它的各种组成部分，这是指客观存在着的对象；但是，使哲学和各门科学得以成立和彼此区别开来的根据，并不仅仅是由于它们“所面对”的世界不同，同时还有由于观察视角、探索途径、观照层次、思考方式等不同所决定的结果（“所见到”）的不同。

对于哲学来说，它的对象的特殊性，并不在于哲学所面对的是一个与各门科学都不同的世界，或世界的某个不同的存在形式，而在于哲学的观察视角、探索途径、观照层次、思考方式等不同，使它“所见到”的世界与众不同。

（2）物的世界

亚里士多德曾经指出，哲学起源于“对自然万物的惊异”。正是这一惊异引导着人们去探索自然万物的本原或始基，从而形成了一门独特的学问——哲学。早期希腊哲学致力于探索自然事物的本原，泰勒斯以其著名的“水是万物的本源”的命题而被尊称为哲学之父，其后虽然有了气、火等其他各种不同的回答，但对外部自然的关注则是统一的，也正是由于这种关注，早期希腊哲学又被称为自然哲学。事实上，对外部自然的探索不仅构成了哲学的开端，而且贯穿于其发展的始终。

但是，对具体存在物的探索并不是哲学的任务。哲学对物和物的世界的观照，不同于物理学和一切具体科学。“物是什么？物的世界是否存在？”这对于经验常识乃至经验科学而言本不成其为问题，或者说是一种“自明的东西”。但哲学的工作往往在于从最不成为问题的地方发现问题。“‘自明的东西’、而且只有‘自明的东西’——通常理性的隐秘判断’（康德语）一应当成为并且应当始终保持为分析工作的突出课题即‘哲学家的事业’。”就是说，对于哲学而言，物的存在问题是至关重要的问题。

康德在其不朽之作《纯粹理性批判》中就物的问题作出了至为艰苦的思考，指出没能对外部世界的存在提出一个令人信服的证明，“不得不仅仅在信仰上假定在我们之外的物（我们毕竟从它们那里为我们的内感官获得了认识本身的全部材料）的存有”，乃是“哲学和普遍人类理性的丑闻”。

对物和物的世界存在的认识，乃是哲学存在和发展的前提条件。物究竟是什么？这一问题在唯物主义和唯心主义哲学中虽然有不同的回答，但却分享一个共同的前提，即承认物是人的意识或思维的对象，或物与人的意识或思维的相关性。例如唯物主义通常认为，物是独立于人的思维并成为人的思维本源的客观存在；唯心主义则总是以各种不同的方式强调，物的存在实际上依赖于对它的意识或意识对它的建构；等等。

（3）人的世界

哲学从“物的世界”探究走向“人的世界”探究，或者使“物的世界”与“人的世界”统一起来，这是有其必然性根据的。这一根据在于，哲学的主体只能是人，而人所面对的世界，只能是一个现实的世界，不是一个抽象的世界。

所谓人的世界，简单地讲就是人的活动的世界。这里的“活动”是广义的，囊括了人的生产、生活、艺术、宗教、哲学、科学、伦理等社会行为在内，指人的生存发展的全部行为，其中既有人自然存在表现，也有人的社会存在表现；既有人的物质的、感性的活动，也有人的精神的、理性的活动。而人的世界则是人的现实活动全部因素的总和，其中既包括活动的一切对象和条件，也包括活动的一切形式、过程、结果及其影响等等，总之是人的活动所涉及的整个世界。

人的世界是否包括自然界呢？这涉及对现实世界，即马克思所说的“整个现存的感性世界”的理解。在马克思看来，“现存的感性世界”并不是抽象的纯粹的物的世界，而是人所生活的现实世界。这一世界既不是从来就如此，也不是纯然天（然）成（就）的。从根本上看，它是人类实践活动的产物。外部自然界只有同人类的实践活动发生关系，受到实践活动的影响、改造并打上人的烙印，才能真正进入社会历史

领域，成为人们所生活的现实世界。

人的世界并不能简单地归结于或还原为物的天然存在，就像音乐不能被还原为声响和音波，绘画不能被还原为色彩和光波，商品不能被还原为自然物一样。因为一旦进行这种还原，那么从还原之刻起，音乐就不再成其为音乐；绘画不再成其为绘画；商品不再成其为商品；人的世界也不再成其为人的世界。而我们关于任何问题的哲学讨论，都是建立在人的世界的基础之上的，一旦抽去这一基础，那么任何讨论都将是荒谬和无意义的。

从直观的经验常识来看，现存的感性世界乃是不以人的存在和意志为转移的外部自然界，它独立于人、并且先于人而存在。高山耸立，江河奔流，花开花谢，从来如此，似乎与有无人的活动并无关系。旧唯物主义代表了这种观念。例如费尔巴哈曾举自然科学的发现为例，说明自然界的存在与人无关。但马克思却认为：“先于人类历史而存在的那个自然界，不是费尔巴哈生活其中的自然界；这是除去在澳洲新出现的一些珊瑚岛以外今天在任何地方都不再存在的、因而对于费尔巴哈来说也是不存在的自然界。”马克思进一步指出，自然科学本身的出现和它对自然秘密的发现，也恰恰是以人的活动为前提和基础才可能的：

（4）概念世界

哲学是如何面对人的世界的呢？从哲学活动本身所特有的形式上看，概念、范畴是其始终直接把握着的对象。例如我们随时都可以看到，一部哲学史就是一部哲学概念的演化史：“形而上学的历史是一部关于这种普遍的或一般类别的概念的批判史，是一部致力于系统表述这些概念的体系的历史，在这些体系中它们间的关系应当是明确的，并遵循着逻辑的相容性和一贯性的准则”，等等。正因为如此，从某种意义上可以说，“哲学是一种创造概念的学科……它们（指概念——笔者注）必须被发明，被制造，或更准确地说，被创造出来”。

哲学对一切问题的探讨都是在概念层面上展开的。黑格尔曾举过这样的例子：古希腊哲学家芝诺曾经提出“飞矢不动”的命题，并以此来质疑运动的可能性。第欧根尼则用了一个非常简单的办法来反驳芝诺——他站起来一言不发地走来走去。然而，“当一个学生对他这种反驳感到满意时，第欧根尼又责斥他，理由是：教师既然用理由来辩争，他也只有用理由去反驳才有效”。黑格尔评论说，人们是不能满足于感官确信的，而必须用理解。芝诺是基于运动概念的矛盾性来质疑运动的，他“可以说是从未想到过要否认运动。问题乃在于考察运动真理性”。也就是说，芝诺是在理性、概念的层面上讨论问题，对于这种讨论，必须也只能从理性、概念的层面上予以反驳，而不能简单地求助于感觉经验以及建立在感觉经验基础上的表象或名称。用列宁的话说：“问题不在于有没有运动，而在于如何用概念的逻辑来表达它。”

那么概念是一种怎样的对象呢？哲学不像数学、逻辑学那样拥有一套自己独立的语言符号系统，哲学所使用的概念很多来源于日常生活中的语言。比如哲学上的存在、现象、本质、现实、自由等概念，在日常生活中同样在讲，二者在外形上并没有明显的差别。表面看来，哲学概念与日常概念似乎是同一种概念系统，服从于同一个内在规则。但事实上，它们之间却有着深刻的区别。

哲学概念与日常概念的区别，源自哲学这门学科的内在本性，也就是人类思维的超越性特征。作为追根究底之学，哲学关注和追求的是最为普遍的普遍和最为一般的一般，这就决定了它必然要超越感觉的经验。因为在感觉经验世界中一切都处于无限绵延的因果链条之中，既没有“第一因”，也没有“终极存在”，穷追下去的结果只能导致黑格尔所说的“恶的无限”，而不能得到哲学所寻求的“最普遍”和“最一般”。这样的普遍和一般只能在思想和概念之中。所以哲学必须超越感觉经验，超越建立在感觉经验基础上的日常概念，创造出符合自己需要的哲学概念，并以概念来代替表象。黑格尔在强调“对于思辨意义上的概念与通常所谓概念必须加以区别”时，重点指出：“认为概念永不能把握无限的说法之所以被人们重述了千百遍，直至成为一个深入人心的成见，就是由于人们只知道狭义的概念，而不知道思辨意义的概念。”就是说，“思辨意义的概念”即哲学概念，是人类思维“把握无限”的一种方式。

既然哲学概念的意义来自概念之间的逻辑规定关系，那么由其构筑而成的哲学领域，就似乎是一个完全超感性的独立的特殊王国：“逻辑的体系是阴影的王国，是单纯本质性的世界，摆脱了一切感性的具体性。”而这样一个“阴影王国”，作为人类在思维中把握世界的一种形式、一个环节，既是必要的，也是有限的。关于这一点，康德已经有所觉察。例如他曾经结合上帝存在的本体论证明指出两类概念的得失。固然可以从“上帝是全能的”合乎逻辑地推出“上帝存在”，但这里的“存在”有其特殊的意义：上帝的“存在”与口袋中实际有一百元钱的“存在”之间，显然是两类性质不同的存在。后者作为日常概念，在